

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор

ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»,

доктор искусствоведения, профессор

К. К. Огнев

«10» апреля 2017 г.



### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

***на диссертационную работу Орловой Марины Викторовны «Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности: 10.01.10 - журналистика.***

В диссертации М. В. Орловой предпринята успешная попытка рассмотреть не только теорию вопроса относительно обеспечения экологической устойчивости окружающей среды путем анализа актуальной проблематики экологической журналистики, но и оценки качества данной тематики в традиционных печатных средствах массовой информации, а также в интернет-СМИ. На основании этих исследований автор делает вывод относительно потенциальной значимости публикаций в формировании адекватного отношения общества к проблемам окружающей среды.

По мнению диссертанта, определение экологической журналистики как профиля профессиональной деятельности, проблемно-тематические направления, раскрывающие тему рационального взаимодействия общества с окружающей средой, анализ качества тематических публикаций в современных СМИ представляют собой новизну и актуальность представленного научного исследования.



Автор избирает и последовательно формирует выражение «экологическая журналистика» в полном объеме, потому что, по его мнению, от этого зависит разработка требований, предъявляемых к журналистским текстам данного тематического профиля. Мысль диссертанта заключается в том, что «идейно-тематические направления экологической журналистики формулируются в описанной литературе на основе локальных экологических проблем, что не позволяет говорить об отражении всех тематических аспектов, которые лежат в поле интереса данной сферы деятельности» (с. 13).

М. В. Орлова конкретизирует этот тезис, убедительно показывая, что информационной сфере, непосредственно журналистике, необходимо «подходить к освещению темы экологии сквозь призму устойчивого развития биосферы, поскольку именно понимание процессов устойчивого развития системы в целом позволит сформулировать тематические направления, предполагающие обеспечение устойчивого развития окружающей среды» (с. 14). И в этом нужно согласиться с диссертантом, так как в последнее десятилетие к данной теме обращаются многие современные исследователи, продолжая тему устойчивого развития сквозь призму формирования ноосферы. И далее в этой части диссертации автор последовательно развивает мысль о том, что рассмотрение экологии и возникших глобальных экологических проблем в контексте тем устойчивого развития и ноосферы посредством каналов СМИ непосредственно направлено на формирование экологизации общественного сознания. Автор находит истоки данной идеи в контексте философских и социологических исследований.

Диссертант, глубоко проанализировав огромный пласт литературных источников, уже в первой главе приходит к выводу, что «объектом экологической журналистики выступает вся окружающая действительность во всем ее объеме и разнообразии, а предметом – область взаимодействия общества с окружающей средой» (с. 112). При этом и что особенно важно, регулярное, полноценное освещение данной области в СМИ действительно может способствовать формированию такого сознательного поведения



социума, при котором удовлетворяются его потребности без нанесения ущерба среде его существования. И следует согласиться с автором, что в этом и видится миссия экологической журналистики.

Чтобы более отчетливо выявить создание целостной системы СМИ как канала распространения информационного продукта экологической журналистики, автор формулирует ее формальные и содержательные задачи. Проблемно-тематические направления, сформулированные на основе исторического и научно-теоретического обоснования информационной политики экологической журналистики (с учетом их социетальной природы, принципов устойчивого развития), достаточно полно представлены на стр. 80-88 рецензируемого исследования.

Такой же практичностью и достоверностью отличается изложение анализа публикаций, посвященных теме рационального взаимодействия общества с окружающей средой. При этом помимо качественного анализа, в рамках информационной политики ставилась задача определения, к какому именно тематическому направлению относится данный текст и насколько он своим содержанием не противоречит принципам экологической журналистики.

В целом, чтобы составить полное представление о качестве текстов, посвященных теме экологии в отечественной журналистике, автором проведен анализ публикаций печатных и интернет-изданий, относящихся к разным типологическим группам относительно административно-территориального признака – федерального, регионального и местного уровней. Выбор газет для научного исследования был основан на исследовании их типологических критериев, ключевыми из них стали типоформирующие признаки, а также тиражность изданий. В результате исследования большого массива текстового материала – 12343 текста, подробному анализу диссертантом подвергнут 151 текст, относящийся к проблематике исследования. Выводы автора: местное деловое издание с еженедельной периодичностью больше заинтересовано в освещении темы



рационального взаимодействия общества с окружающей средой, чем ежедневные областное и федеральное СМИ.

Новостные тексты интернет-сайтов в целом отражают тематические направления, однако большинство исследуемых интернет-текстов написано в кратком информационном жанре «заметка», без нового понимания темы рационального взаимодействия общества с окружающей средой.

В целом, анализируя реализацию информационной политики исследуемых изданий, диссертант отмечает: «в исследуемых печатных и интернет-СМИ нашли отражение 19 проблемно-тематических направлений, что составляет 79 процентов» (с. 189). К сожалению, нужно отметить, что издания за исследуемый автором период «не информировали о возможностях экосистем удовлетворить базовые нужды людей и нынешние стандарты жизни, не обсуждали проблемы свободы информационного обмена в экологической сфере, не отражали роль семьи, общины и гражданского общества в формировании экологического мировоззрения и поведения населения; не отражали явления, социальные процессы, способствующие формированию представлений о единстве общества с окружающей средой, а также не освещали темы рационального взаимодействия общества с окружающей средой сквозь призму научных, философских и литературных произведений, переводя идеи мыслителей, писателей и ученых на язык, понятный массовой аудитории» (с. 189-190). Полученные выводы и их констатация диссертантом говорят о глубине понимания поставленных в работе задач, высокой квалификации соискателя. Последнее особенно ярко проявилось в анализе качественных критериев журналистского текста.

Все это позволило автору при оценке степени полноты реальной информационной политики по теме рационального взаимодействия общества с окружающей средой с сожалением констатировать: информационная политика не отражает полного спектра научно обоснованной проблематики, «показатели качества ее реализации в каждом из представленных изданий далеки от максимальных» (с. 206).



Структура диссертации определена научно-практической проблемой, целью и задачами исследования, практической значимостью представленного научного материала, обобщений и выводов и состоит из введения, двух глав, разделенных на 8 параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений.

Оценивая общий научный уровень диссертационного исследования, отметим следующее:

- тема диссертации представляется чрезвычайно актуальной;
- научно-практическая проблема отличается масштабностью, остротой и своевременностью;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно;
- научные результаты, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы;
- новизна представленного исследования может быть оценена как «очень высокая», а само исследование как новаторское;
- практическая значимость и конструктивность результатов определены реальной возможностью их применения как в условиях отдельной редакции, так и при реализации тематических программ интернет-СМИ.

Диссертационное исследование содержит новые исследовательские модели, принципы, методы, механизмы, новые научные определения, что указывает на высокий теоретический уровень представленной работы и потенциал автора.

Тем не менее, наряду с этим можно утверждать, что данная работа, как и любое другое новаторское исследование, не лишена некоторых недостатков. Однако на основании проведенного анализа работы можно утверждать, что принципиальных замечаний диссертационное исследование М. В. Орловой не вызывает. С другой стороны, работа не свободна от некоторых недочетов, в частности общее структурирование работы, где наблюдается разнообъемность параграфов, перечисление авторов и их работ



в разделе «Степень научной разработанности темы» с частичным повтором тех же авторов в разделе «Теоретическая база». Более лаконичное построение введения, по главам и параграфам сделало бы работу стройнее по архитектонике и меньше по объему. Методика качественного анализа экологической проблематики вызывает вопросы дискуссионного характера. Например, кроме этапа лексико-стилистического решения исследователь журналистики Г. В. Лазутина включает в алгоритм профессионального анализа текста еще шесть этапов: выявление темы, определение идейного наполнения, структуры, композиционного строя, оценку качества монтажа.

Однако высказанные недостатки не умаляют достоинств работы: масштабности выбранной темы, глубины анализа рассматриваемых проблем. Работа М. В. Орловой выполнена на высоком теоретическом уровне, написана научным и вместе с тем доступным языком, имеет большую научную и практическую значимость. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и соответствует требованиям о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней. Тематика публикаций автора, представленных в автореферате, соответствует теме диссертации.

Содержание диссертации отражено в 13 научных публикациях, в том числе 3 из списка ВАК. Список библиографии содержит 329 названий.

В заключение следует отметить, что рассматриваемая диссертация «Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ» является законченным научным исследованием, ее содержание полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а ее автор Орлова Марина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

10 апреля 2017 года



Официальный оппонент – Штепа Виктор Иванович, доктор филологических наук, профессор ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии».

Диплом доктора филологических наук № 013574. Ученая степень доктора филологических наук присвоена решением ВАК от 16 апреля 2010 года № 16д/59.

Адрес: 127521, Россия, г. Москва, ул. Октябрьская дом 105, корпус 2  
ФГБОУ ДПО « Академия медиаиндустрии».

Телефон места работы: 8(495)6894387

Email места работы: [rtv@ipk.ru](mailto:rtv@ipk.ru)

